

Uchwała Nr XXXIV/250/2021
Rady Gminy Gietrzwałd
z dnia 30 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd.

Na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256)

Rada Gminy Gietrzwałd uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Gminy Gietrzwałd za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 14 stycznia 2021 r. na Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd i postanawia się przekazać skargę Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu celem rozpatrzenia z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym Załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Gietrzwałd

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Janusz Tkaczyk

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXIX/250/2021 Rady Gminy Gietrzwałd
z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi
na Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd.**

W dniu 15 stycznia 2021 r. do Urzędu Gminy w Gietrzwałdzie wpłynęła skarga na Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 14 stycznia 2021 r. dotycząca braku odpowiedzi na pytanie dotyczące podstawy prawnej odmowy przyjęcia skargi na wójta gminy Gietrzwałd.

Zgodnie z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady jest wojewoda. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy. Rada Gminy Gietrzwałd nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, ponieważ żaden z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisów szczególnych nie daje radzie kompetencji w tym zakresie.

Art. 223 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że rada gminy jest właściwa do rozpoznania skargi na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami dotyczącymi organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy stanowisko przewodniczącego rady gminy. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania, należy zatem stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają także z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zgodzić się należy ze stanowiskiem reprezentowanym przez część wojewodów mówiącym o tym, że kompetencje do rozpoznawania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Takie stanowisko zajął m.in. Wojewoda Świętokrzyski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 2 września 2020 r. (PNK.I.4130.43.2020), w którym stwierdził, że organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) jest wojewoda. Podobny pogląd zaprezentował także Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 7 października 2010 r. (NK.II.AR.0911-150/2010) stwierdzając, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Zgodne w tym zakresie jest również orzecznictwo sądów administracyjnych. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 23 stycznia 2018 r. w sprawie II SA/Lu 1184/17 jednoznacznie wskazuje, że w świetle unormowania art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy (miasta) jest wojewoda.

Biorąc pod uwagę powyższe bezsprzecznie należy stwierdzić, że podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego rady gminy jest wojewoda. Przemawiają za tym również względy celowościowe „bowiem kontrola działalności przewodniczącego przez radę gminy, w której zwykle taki przewodniczący dysponuje

większością głosów, nie byłaby skuteczna. Wniosek ten może potwierdzić fakt, że w większości wypadków, w których rady gmin rozpatrywały skargę na swojego przewodniczącego, sprawa kończyła się wydaniem uchwały o bezzasadności skargi, a uchwała taka nie mogła już podlegać kontroli sądowo-administracyjnej ze względu na brak właściwości sądów administracyjnych do rozpoznania skarg na uchwałę w tym zakresie” (K. Pawlik „Jaki organ rozpoznaje skargę na przewodniczącego rady”, „Gazeta Samorządu i Administracji” 10/2015 z 20.05.2015 r., str. 22).

Jak zostało już nadmienione, praktyka organów nadzoru (wojewodów) i przede wszystkim wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawiają za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencje do rozpatrywania skarg na działalność rady gminy, a więc wojewoda (art. 229 pkt 1 k.p.a.). Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Co więcej przepis art. 229 pkt 1 wyraźnie określa, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie. Żaden przepis szczególny nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, a w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis art. 229 pkt 3 k.p.a. wyraźnie wskazuje, iż rada gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek administracyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, a wykładnia systemowa i celowościowa jednoznacznie wskazują, że skargę na przewodniczącego rady gminy powinien rozpatrywać organ właściwy do rozpatrzenia skargi na radę gminy.

W związku z powyższym przekazanie skargi na Przewodniczącego Rady Gminy Gietrzwałd Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu jest w pełni uzasadnione.